

PROTOKÓŁ NR VII/2024
z VII Sesji Rady Powiatu w Siedlcach,
odbytej w dniu 13 grudnia 2024 roku

Przewodniczący Rady Powiatu Bartłomiej Kurkus o godzinie 9:05 otworzył Sesję wypowiadając formułę: „**Otwieram VII Sesję Rady Powiatu w Siedlcach**”.

Na wstępie poinformował, że zgodnie z art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tj. Dz.U.2024.107 ze zm.) obrady Rady Powiatu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, a nagrania obrad udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej Powiatu oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. Poprosił wszystkich o wyraźne i konkretne wypowiedzi, ponieważ nagrania muszą być uzupełniane o napisy dla osób niesłyszących, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 23 września 2020 roku o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych podmiotów prawnych. W związku z tym, zwrócił się do radnych oraz zaproszonych gości chcących zabrać głos o podchodzenie w wyznaczonej kolejności do mównicy i mówienie do mikrofonu, gdyż w innym przypadku nie będzie słyhać wypowiedzi na nagraniu. Następnie powitał obecnych na posiedzeniu radnych, zaproszonych gości i wszystkich mieszkańców powiatu siedleckiego. Lista obecności zaproszonych gości stanowi **załącznik nr 1** do niniejszego protokołu.

Ad. 2.

Po otwarciu obrad, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do punktu 2. Porządku obrad tj. „*Sprawdzenia listy obecności i stwierdzenia kworum*”. Poprosił radnych o zalogowanie się do systemu na urządzeniach do głosowania, a następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji bierze udział 19 radnych, co wobec ustawowego składu Rady, wynoszącego 21 osób stanowi kworum do podejmowania prawomocnych uchwał, wniosków i wydawania opinii. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 2** do niniejszego protokołu. Lista zalogowanych radnych stanowi **załącznik nr 3** do niniejszego protokołu.

Po stwierdzeniu kworum **Przewodniczący Rady Powiatu** w związku z przypadającą na 13 grudnia rocznicą wprowadzenia stanu wojennego w Polsce, poprosił wszystkich

o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięć ofiar tych wydarzeń.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Powiatu przystąpił do realizacji punktu 3 porządku obrad tj. „*Wnioski do porządku obrad*”. Zapytał, czy są jakieś wnioski do porządku obrad?

Wniosków nie zgłoszono, wobec czego stwierdził, że, porządek obrad przesłany radnym pozostaje bez zmian i przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad.
2. Sprawdzenie obecności i stwierdzenie kworum.
3. Wnioski do porządku obrad.
4. Przyjęcie Protokołu z VI Sesji Rady Powiatu w Siedlcach.
5. Przyjęcie sprawozdania z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w planie zadaniowym i finansowym na realizację przez Powiat Siedlecki zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku.
7. Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2025 – 2028:
 - przedstawienie projektu uchwały,
 - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie przedłożonego przez Zarząd Powiatu w Siedlcach projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025 - 2028,
 - dyskusja,
 - głosowanie.
8. Podjęcie Uchwały Budżetowej na 2025 rok Powiatu Siedleckiego:
 - przedstawienie projektu uchwały,
 - przedstawienie opinii stałych Komisji,
 - przedstawienie wniosków Klubów Radnych,
 - przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie przedłożonego przez Zarząd Powiatu w Siedlcach projektu uchwały budżetowej na 2025 rok,
 - przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii stałych Komisji, opinii RIO i wniosków Klubów Radnych,
 - dyskusja,
 - głosowanie.
9. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2024 - 2027.

10. Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2024 rok Powiatu Siedleckiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z końcem 2024 roku.
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na 2025 rok.
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie Miastu Siedlce zadań w zakresie prowadzenia ośrodka interwencji kryzysowej dla mieszkańców Powiatu Siedleckiego
14. Podjęcie uchwały w sprawie Planu pracy Rady Powiatu w Siedlcach i Planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu na 2025 rok.
15. Informacja podmiotów dokonujących analizy oświadczeń majątkowych o wynikach tej analizy.
16. Informacja Przewodniczącego Rady.
17. Zamknięcie obrad.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Powiatu przystąpił do realizacji punktu porządku obrad tj. *„Przyjęcie Protokołu z VI Sesji Rady Powiatu w Siedlcach.”*

Zapytał, czy ktoś z radnych ma jakieś uwagi do protokołu?

Ponieważ nie było żadnych uwag, przystąpił do głosowania nad przyjęciem Protokołu z VI Sesji Rady Powiatu w Siedlcach.

- „za” przyjęciem Protokołu głosowało 19 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 4** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w Siedlcach, w obecności 19 radnych, **jednogłośnie przyjęła** Protokół z VI Sesji Rady Powiatu w Siedlcach.

Ad. 5.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 4, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 5 punktu porządku obrad, tj. *„Przyjęcie sprawozdania z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.”* Stanowi ono **załącznik nr 5** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są chętni do zabrania głosu? Ponieważ nie było chętnych do zabrania głosu, zarządził głosowanie.

- „za” przyjęciem Sprawozdania głosowało 19 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 6** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w Siedlcach, w obecności 19 radnych **jednogłośnie przyjęła** Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu w okresie międzysesyjnym.

Ad. 6.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 5, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 6 punktu porządku obrad, tj. *„Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w planie zadaniowym i finansowym na realizację przez Powiat Siedlecki zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku.”* Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisja Budżetu i Komisja Oświaty oraz Powiatowa Społeczna Rada do Spraw Osób Niepełnosprawnych przy Staroście Siedleckim. Opinia Społecznej Rady stanowi **załącznik nr 8** do niniejszego protokołu. Następnie otworzył dyskusję w tym punkcie.

Chętnych do zabrania głosu nie było, wobec czego **Przewodniczący Rady Powiatu** zarządził głosowanie.

- „za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 9** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 radnych, **jednogłośnie podjęła Uchwałę** Nr VII/52/2024 w sprawie wprowadzenia zmian w planie zadaniowym i finansowym na realizację przez Powiat Siedlecki zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2024 roku. Stanowi ona **załącznik nr 10** do niniejszego protokołu.

Ad. 7.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 6, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 7 punktu porządku obrad, tj. *„Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy*

Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2025 – 2028”. Uchwała Nr XX/46/2024 Zarządu Powiatu w Siedlcach z dnia 13 listopada 2024 roku w sprawie projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2025 – 2028, przekazana radnym pocztą elektroniczną 14 listopada 2024 roku stanowi **załącznik nr 11** do niniejszego protokołu. Projekt uchwały Rady Powiatu stanowi **załącznik nr 12** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu poinformował, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały Komisja Rewizyjna, Komisja Budżetu, Komisja Rolnictwa, Komisja Oświaty i Komisja Infrastruktury, po czym przystąpił do realizacji podpunktu „*przedstawienie projektu uchwały*”. Poprosił Skarbnika Powiatu o prezentację projektu uchwały.

Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek poinformowała, że projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025 - 2028 został przygotowany na podstawie wykonania roku 2022 – 2023 i przewidywanego wykonania roku 2024 oraz wskaźników makroekonomicznych Ministra Finansów z października br. wprowadzających wzrost poszczególnych elementów prognozy na 2025-2030. Do prognozy przyjęto planowane dochody na rok 2025 ze wzrostem 11,85% w stosunku do 2024 roku oraz wzrost w pozostałych latach objętych WPF, tj. o 3,5% w 2026 roku, 3,1% w 2027 roku i 2,8% w 2028 roku. Po stronie wydatków przyjęto wzrost wydatków bieżących w 2025 r. o 5,53% w stosunku do wydatków roku 2024 oraz wzrost w pozostałych latach objętych WPF, tj. o 3,1% w 2026 roku, 2,6% w 2027 roku i 2,5% w 2028 roku. Przewidziano wzrost wydatków na wynagrodzenia o 6,73% w roku 2025, 6,3% w 2026, 5,8% w 2027 i 5,3% w 2028 roku. Prognoza jest zgodna z projektem uchwały budżetowej na przyszły rok, spełnia wymogi ustawy o finansach publicznych i uzyskała pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. W prognozie wyodrębniono wydatki na przedsięwzięcia wieloletnie. Skarbnik zwróciła uwagę, że zadanie wieloletnie tj. budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 3654W na odcinku od m. Domanice do m. Pieńki przewidziane do realizacji na lata 2026-2027 ma przesunięty termin realizacji na lata 2027-2028. Ponadto przewidziane do finansowania w latach 2024-2026 zadania: rozbudowa drogi powiatowej nr 3643W droga nr 2 - Maciejowice - granica województwa (Wierzejki) oraz budowa chodnika w ciągu drogi powiatowej nr 3611W Mokobody - Suchożebry w m. Osiny, zostały zdjęte z planu wydatków, ponieważ nie uzyskano dofinansowania na ich realizację, a łącznie nakłady przekraczają 15 mln zł. Jeśli uda się pozyskać środki będzie można ponownie te zadania wprowadzić do prognozy finansowej.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował za przedstawienie projektu uchwały i przystąpił do realizacji podpunktu „*przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie przedłożonego przez Zarząd Powiatu w Siedlcach projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025 – 2028*”. Stanowi ona **załącznik nr 13** do niniejszego protokołu.

Przypomniał, że wszyscy Radni otrzymali opinię RIO razem z materiałami na sesję, po czym odczytał Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie zawierającą pozytywną opinię o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Siedlcach projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025 - 2028.

Następnie **Przewodniczący Rady Powiatu** otworzył *dyskusję* w tym punkcie, jednak chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący Rady Powiatu przystąpił zatem do podpunktu „*głosowanie*” i poprosił o oddanie głosu.

- „za” podjęciem uchwały głosowało 19 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 radnych, jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr VII/53/2024 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2025 – 2028. Stanowi ona **załącznik nr 15** do niniejszego protokołu.

Ad. 8.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 7, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 8 punktu porządku obrad, tj. „*Podjęcie Uchwały Budżetowej na 2025 rok Powiatu Siedleckiego*”. Uchwała Nr XX/47/2024 Zarządu Powiatu w Siedlcach z dnia 13 listopada 2024 roku w sprawie projektu uchwały budżetowej na rok 2025 Powiatu Siedleckiego, przekazana radnym pocztą elektroniczną 14 listopada 2024 roku stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu. Projekt uchwały Rady Powiatu w niniejszej sprawie stanowi **załącznik nr 17** do protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu przystąpił do realizacji podpunktu „*przedstawienie projektu uchwały*”. Poprosił Skarbnika Powiatu o prezentację projektu uchwały.

Skarbnik Powiatu Pelagia Piątek poinformowała, że środki zaplanowane w przyszłorocznym budżecie są nieco niższe w porównaniu do aktualnego wykonania budżetu 2024, mimo to uważa, że jest to bardzo dobra uchwała. Dochody zaplanowano na poziomie 118 244 452,69 zł tj. o prawie 7,75% więcej planu bazowego z roku 2024. Wydatki ustalono w kwocie 118 694 228,07 zł tj. 2,92% powyżej planu bazowego z roku 2024. Deficyt zaplanowano na poziomie 449 775,38 zł, jest on marginalny, będzie finansowany przychodami pochodzącymi z nadwyżki z lat ubiegłych, głównie ze środków pozostających na rachunku Rządowego Funduszu Rozwoju Inwestycji Lokalnych i odsetek od tych środków oraz ze środków z ochrony środowiska. Budżet jest na wysokim poziomie, zważywszy że Powiat własnych dochodów nie posiada poza dochodami z opłat administracyjnych. Pozostałe dochody Powiatu pochodzą z transferów otrzymywanych z budżetu państwa. Następnie Skarbnik zwróciła uwagę, że struktura budżetu na rok 2025 została zupełnie zmieniona, ponieważ w transferach dochodów zmieniono parametry pomiędzy wpływami z podatku dochodowego od osób fizycznych i prawnych, a subwencją ogólną z budżetu państwa, która w poprzednich latach kształtowała się na poziomie 30 – 40, a w 2024 roku ponad 45,5 mln zł, tymczasem na przyszły rok przypada zaledwie nieco ponad 8 mln zł, z tego niecałe 2 mln zł stanowi uzupełnienie dochodów Powiatu na rozwój zadań, a pozostała kwota to subwencja ogólna z budżetu państwa. Pozostała część dochodów należnych Powiatowi będzie pochodziła z udziałów w podatku od osób fizycznych i prawnych. W 2024 Powiat miał niecałe 23,8 mln zł z tego tytułu, natomiast na 2025 rok Minister Finansów prognozuje, że będzie to kwota 73,5 mln zł. Skarbnik podkreśliła, że dochody Powiatu są zawsze uzależnione od wpływów do budżetu państwa i transfer środków jest zależny od zgromadzonych dochodów przez Ministerstwo Finansów. Subwencja ogólna jest 1/12 planu określonego przez ministerstwo i jest przekazywana sukcesywnie w wyznaczonych terminach, gwarantowana jako dochód, który wpłynie na rachunek Powiatu. Podsumowując powyższe prognozowane kwoty, otrzymujemy 80% dochodów przyszłorocznego budżetu, który jednak będzie pod znakiem zapytania, gdyż równie dobrze mogą nie wpłynąć w prognozowanej kwocie dochody z udziału w podatkach, a wtedy powstanie bardzo trudna sytuacja. Skarbnik zwróciła uwagę, że Powiat obecnie znajduje się o tyle w dobrej sytuacji, że Zarządu Powiatu poprzedniej i obecnej kadencji doprowadził do całkowitej likwidacji zadłużenia, jak również do zgromadzenia nadwyżki z lat ubiegłych, co w przypadku trudnej sytuacji pozwoli na sfinansowanie wynagrodzeń czy wydatków bieżących jak rachunki za media oraz da jakąś możliwość finansowania tych zadań przy gospodarskim podejściu. Jeśli chodzi o wydatki, Skarbnik poinformowała, że w przyszłorocznym budżecie uwzględniono założoną podwyżkę cen towarów i usług o 5,53% oraz wynagrodzeń o 6,73%

dla wszystkich pracowników jednostek organizacyjnych Powiatu z uwzględnieniem wypłat jednorazowych. Budżet jest zbilansowany, uwzględnia potrzeby jednostek Powiatu w zakresie prowadzenia zadań ustawowych. Wydatki majątkowe Powiatu zaplanowano na poziomie 29 820 134,00 zł, z tego 28 561 934 zł na inwestycje drogowe ujęte w 22 zadaniach. Ponadto w rozdziale - Drogi publiczne powiatowe zaplanowano kwotę 11 685 400 zł na zakup usług remontowych, co daje ok. 35% budżetu na rozwój infrastruktury drogowej. Pozostałe zadania inwestycyjne to głównie zadania w zakresie zakupów majątkowych.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował za przedstawienie projektu uchwały i przystąpił do realizacji podpunktu „*przedstawienie opinii stałych Komisji*”. Poinformował, że merytoryczne Komisje odbyły posiedzenia w dniu 9 grudnia br. i wydały następujące opinie:

- **Komisja Rewizyjna** obradując w pełnym, 5 osobowym składzie, **jednogłośnie pozytywnie** zaopiniowała projekt niniejszej uchwały, nie wnosząc propozycji zmian;
- **Komisja Budżetu** w obecności 4 na 5 członków Komisji, **jednogłośnie pozytywnie** zaopiniowała projekt Uchwały Budżetowej na 2025 rok Powiatu Siedleckiego i nie wniosła żadnych propozycji zmian;
- **Komisja Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska** obradując w pełnym 5 osobowym składzie, **jednogłośnie pozytywnie** zaopiniowała projekt niniejszej uchwały i nie wniosła propozycji zmian;
- **Komisja Oświaty, Kultury, Sportu, Zdrowia i Pomocy Społecznej** obradując w pełnym 5 osobowym składzie, **jednogłośnie pozytywnie** zaopiniowała projekt niniejszej uchwały, nie wnosząc o jego zmiany;
- **Komisja Infrastruktury, Bezpieczeństwa Publicznego i Rynku Pracy** obradując w pełnym 5 osobowym składzie, **4 głosami ZA, i 1 głosem wstrzymującym, pozytywnie** zaopiniowała przedmiotową uchwałę. Wniosków o zmiany nie złożono.

W kolejnym podpunkcie nastąpiło „*przedstawienie wniosków Klubów Radnych*”

Jako pierwszy głos zabrał **Przewodniczący Rady Powiatu Bartłomiej Kurkus** pełniący jednocześnie funkcję **Przewodniczącego Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości**. Poinformował, że Klub pozytywnie ocenia ten projekt, z uwagi na fakt zabezpieczenia finansowania zadań Powiatu na dobrym i bardzo dobrym poziomie poprzez między innymi pozyskanie dochodów ze źródeł zewnętrznych w wysokości prawie 23 mln zł, z tego na współfinansowanie inwestycji w wysokości prawie 21 mln zł i współfinansowanie remontów drogowych w kwocie powyżej 2 mln zł. Następnie nawiązał do zaplanowanych dochodów

powiatu, które stanowią prawie 108 % planu bazowego roku bieżącego oraz wydatków zaplanowanych na poziomie prawie 119 mln zł, to jest o prawie 3% powyżej planu bazowego wydatków roku 2024, przy czym wydatki majątkowe stanowią prawie 30 mln zł i są w głównej mierze przeznaczone na zadania inwestycyjne. Podkreślił, że łącznie z wydatkami remontowymi w projekcie budżetu na 2025 rok, na infrastrukturę drogową zaplanowano ponad 41,5 mln zł, co stanowi 35% ogółu planowanych wydatków. Nawiązał również do 31 zaplanowanych zadań inwestycyjnych, z czego 22 zadania dotyczą dróg powiatowych, co znacznie poprawi infrastrukturę drogową mieszkańcom Powiatu, oraz pozostałych zadań stanowiących głównie zakupy majątkowe. Zauważył, że w wydatkach bieżących zabezpieczono ustawowy wskaźnik wzrostu cen towarów i usług o 5,53 punktu procentowego, jak też wzrost wynagrodzeń pracowników starostwa i jednostek organizacyjnych Powiatu o 6,73%, który uwzględnia planowany wzrost najniższego wynagrodzenia, wypłaty jednorazowe w tym odprawy emerytalne, nagrody jubileuszowe oraz skutki zmian stopnia awansu zawodowego nauczycieli, wpłaty na Pracowniczy Program Kapitałowy finansowany przez podmiot zatrudniający pracownika, utrzymanie bazy materialno-technicznej wraz z jej doposażeniem. Podniósł, że zaplanowany deficyt w kwocie niespełna 450 tys. zł planuje się pokryć dochodami z nadwyżki z lat ubiegłych, przy czym Powiat nie posiada już żadnego zadłużenia, w związku z czym nie przekracza oczywiście dopuszczalnego limitu określonego ustawą o finansach publicznych. Nie są planowane rozchody. Podsumowując swoją wypowiedź stwierdził, iż przedstawiony projekt budżetu spełnia wymogi wynikające z obowiązujących przepisów prawa, jest spójny z Wieloletnią Prognozą Finansową na lata 2025-2028, którą w poprzednim punkcie porządku obrady Rada przyjęła, uzyskał pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, w związku z czym Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości bardzo dobrze i pozytywnie ocenia ten budżet i będzie głosował za jego przyjęciem.

Następnie głos zabrała **Radna Magdalena Paczóska** w imieniu **Siedleckiej Wspólnoty Samorządowej**. W pozytywnych słowach odniosła się do projektu przyszłorocznego budżetu Powiatu. Wyraziła opinię nt. analizy zaplanowanych dochodów oraz wydatków Powiatu, która pozwala stwierdzić, że jest to budżet oparty przede wszystkim na aktualnych możliwościach finansowych Powiatu. Gwarantuje on trwałość funkcjonowania powiatowych instytucji oraz zapewnia kontynuowanie rozpoczętych wcześniej inwestycji poprzez zabezpieczenie na ten cel środków finansowych. Podkreśliła, że bardzo ważne dla powodzenia realizacji szeregu inwestycji, ale i bieżących wydatków, będzie utrzymanie zaplanowanego poziomu dochodów Powiatu. Zauważyła również, że Powiat nie posiada zadłużenia, w związku z czym nie ponosi

wydatków na spłaty kredytów oraz kosztów towarzyszących, co jest ogromnym pozytywem. Serdecznie podziękowała Zarządowi za dotychczas wykonane inwestycje na terenie Gminy Mokobody i z góry podziękowała za te, które jeszcze są realizowane lub będą w następnym roku. Zwróciła się z prośbą, by ewentualną nadwyżkę również kierować na realizację kolejnych, jakże potrzebnych inwestycji na terenie gminy Mokobody. Na zakończenie życzyła Staroście i Zarządowi dalszych sukcesów w pozyskiwaniu środków na inwestycje dla całego Powiatu Siedleckiego. Pani Skarbnik podziękowała za ogromną wiedzę, którą dzieli się z radnymi na merytorycznych Komisjach, na sesjach. Podziękowała obsłudze Rady za profesjonalizm oraz wszystkim kierownikom i pracownikom Starostwa Powiatowego w Siedlcach za bardzo dobrą współpracę, która w jej przypadku trwa już ponad 6 lat. W imieniu własnym oraz Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu w Siedlcach Jacka Izdebskiego z Siedleckiej Wspólnoty Samorządowej podziękowała za kolejny rok dobrej współpracy i zapewniła, że będą głosować za przyjęciem Uchwały Budżetowej na rok 2025.

Przewodniczący Klubu Radnych Polskie Stronnictwo Ludowe Radny Piotr Dymowski stwierdził, że zdaniem Klubu projekt uchwały budżetowej na 2025 rok jest oczywiście opracowany zgodnie z ustawą o finansach publicznych, jednak środki wydatkowe nie są rozplanowane równomiernie na poszczególne gminy na terenie powiatu i część z nich pozostaje niedofinansowana w inwestycjach drogowych. W związku z tym, zwrócił się z prośbą do Starosty, aby w przyszłości Zarząd wziął pod uwagę ten aspekt i przy planowaniu inwestycji stosował wskaźnik kilometrów dróg powiatowych przebiegających przez daną gminę. Zapewnił, że mimo powyższej uwagi Klub Polskiego Stronnictwa Ludowego, również poprze w głosowaniu przedłożony budżet na 2025 rok.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował za przedstawione wnioski Klubów Radnych i przystąpił do realizacji podpunktu „*przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie przedłożonego przez Zarząd Powiatu w Siedlcach projektu uchwały budżetowej na 2025 rok*”. Stanowi ona **załącznik nr 18** do niniejszego protokołu.

Nadmienił, że wszyscy Radni otrzymali opinię RIO razem z materiałami na sesję, po czym odczytał Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie zawierającą pozytywną opinię o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Siedlcach projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu budżetu na 2025 rok.

W dalszej części **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji podpunktu „przedstawienie stanowiska Zarządu Powiatu w sprawie opinii stałych Komisji, opinii RIO i wniosków Klubów Radnych”, udzielając głosu Staroście Siedleckiemu.

Starosta Siedlecki Karol Tchórzewski na wstępie podziękował wszystkim Komisjom za pozytywne opinie, jak też przedstawicielom Klubów Radnych: Prawa i Sprawiedliwości, Polskiego Stronnictwa Ludowego i Siedleckiej Wspólnoty Samorządowej za pozytywne ustosunkowanie się do przedłożonego projektu budżetu. Zapewnił, że w sytuacji kiedy pojawią się jakiegokolwiek nadwyżki finansowe, to Zarząd będzie konsultował z Klubami Radnych, w jaki sposób je wykorzystać. Podkreślił, że budżet w trakcie roku, tak jak dotychczas będzie podlegał zmianom i wyraził przekonanie, że tych zmian będzie wiele, że obecna tendencja utrzyma się i w przetargach uzyskane zostaną niższe ceny niż te, które przyjmowane są jako wartości szacunkowe, dzięki czemu będzie szansa na dodatkowe środki. Następnie Starosta podzielił się również obawami co do tego budżetu, opartego na całkowicie innej konstrukcji niż dotychczasowe budżety z ostatnich lat. Zwrócił uwagę, że jak już wspominała Pani Skarbnik, całkowicie została zmieniona konstrukcja finansowania samorządów i środki dochodowe Powiatu będą składały się głównie z wypracowanego przez mieszkańców i przedsiębiorców z terenu powiatu PITu oraz niewielkiej subwencji rozwojowej. Do tej pory otrzymywano co miesiąc gwarantowaną kwotę z tytułu PITu, CITu, subwencji oświatowej, wyrównawczej, rozwojowej wg opracowanej w Ministerstwie Finansów prognozy. Dzięki temu było wiadomo z góry ile Powiat otrzyma środków każdego miesiąca. Obecna zmiana powoduje, że dopiero kiedy Urząd Skarbowy zbierze kwoty należne od mieszkańców i przedsiębiorców z terenu powiatu, dopiero z tej masy PITu i CITu zostaną Powiatowi przekazane środki. Subwencja oświatowa i wyrównawcza zostały całkowicie zlikwidowane. Starosta wyraził opinię, że najbardziej odczują to gminne jednostki samorządowe, gdyż do tej pory np. zwiększanie wynagrodzeń nauczycieli leżące w kompetencji Ministra Edukacji pociągało za sobą obowiązkowe zwiększenie subwencji. W obecnej sytuacji, to samorząd będzie musiał szukać tych środków w dochodach z PITu i CITu. Jest to trudna sytuacja dla małych samorządów wiejskich, ponieważ struktura wypracowanego PITu i CITu nie jest tak rozwinięta jak w dużych miastach i w dużych aglomeracjach. Według ostatnich badań, przez ostatnie 10 lat, stosunek ilości osób pracujących do niepracujących we wszystkich województwach w Polsce za wyjątkiem mazowieckiego wykazuje tendencję ujemną, podczas gdy 10 lat temu było 71 pracujących na 60 niepracujących, to teraz ta tendencja już się wyrównała. W województwie mazowieckim było zrównoważenie tylko dzięki Warszawie, w której jest

odwrotna sytuacja, bo niejako Warszawa jest aglomeracją, do której wielu ludzi się przeprowadza. Na terenie powiatu jednak ten stosunek jest niestety ujemny. W wielu gminach też jest ujemny stosunek urodzeń do zgonów, także dla Powiatu ta zmiana finansowania samorządów jest niekorzystna. Druga, również trudna sytuacja, która się pojawiła dotyczy subwencji rozwojowej, która została ujęta kwotowo. Na 2025 rok jest to 4 mln zł, ale w 2026, 2027, 2028 i kolejnych latach nadal ma być to 4 mln zł, bez względu na to, jaka będzie inflacja. Związek Samorządów Polskich i Unia Miast Polskich podnosiły, że ta struktura niejako premiuje duże aglomeracje ze szkodą dla mniejszych samorządów, a szczególnie samorządów wiejskich, gdzie bardzo dużo ludzi nie płaci podatku dochodowego, tylko podatek rolny, który ma zupełnie inną strukturę. Starosta wyraził nadzieję, że te obawy okażą się płonne, nie spełnią się, że te zaplanowane dochody będą wpływały zgodnie z planem, jednak chciał się nimi podzielić, gdyż budzą one w samorządach niepokój. Zaplanowany budżet jest tylko i wyłącznie prognozą, jak już wspominał, do tej pory była gwarancja, że każdego miesiąca Powiat otrzyma sztywną kwotę, tak teraz jest to tylko prognoza, a czas pokaże jak ona będzie się wypełniała.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował Staroście za wypowiedź i przystąpił do realizacji podpunktu „dyskusja”.

Głos zabrał **Radny Michał Okniński**, który zwrócił się z prośbą, aby na przyszłość, przed opiniowaniem projektu budżetu na rok następny, radni otrzymywali wykaz planowanych remontów, ujętych kosztowo w ogólnej kwocie na zakup usług remontowych.

Starosta Siedlecki Karol Tchórzewski wyjaśnił, że na wszystkich Komisjach informował, jakie Zarząd ma plany w tej kwestii i że takiej tabelki Zarząd nie może załączyć do dokumentów finansowych, ponieważ jest to wyłącznie plan, który w sytuacji jakiegoś zdarzenia losowego, niespodziewanej awarii, podmycia, zapadnięcia drogi, może być zupełnie zmieniony. Takie sytuacje się zdarzały i będą się zdarzać, także Zarząd w tej kwestii musi mieć pewną swobodę. Załącznik do budżetu w postaci wykazu, niejako stawałby się już wiążącym dokumentem. Zapewnił, że o wszystkich działaniach radni będą informowani. Przypomniał, że na każdej Komisji padały pytania o plany remontowe dróg i udzielał na nie odpowiedzi. Są to tylko wstępne zamiary i należy je traktować wyłącznie jako propozycje.

Następnie głos zabrała **Radna Justyna Zembrowska**, której zdaniem prognozy wobec zmian w ustawie o dochodach wprowadzających nowy system finansowania JST oparty na lokalnych podatkach PIT i CIT są obiecujące. Wyraziła nadzieję, że obawy zarówno Starosty jak i Skarbnika Powiatu okażą się bezpodstawne, a przy tych zmianach bardzo dużą rolę będą

pełniły samorządy terytorialne, stwarzając takie warunki, które umożliwią poprawę lokalnych warunków gospodarczych i społecznych. W trosce o bezpieczeństwo mieszkańców powiatu zwróciła uwagę na konieczność przebudowy mostu na Muchawce wraz z wydzieleniem ścieżki rowerowej, który na tym odcinku stanowi drogę powiatową w ciągu drogi krajowej nr 2 w kierunku od Starych Igań do Siedlec. Radna argumentowała, że pobliski zalew oraz popularność restauracji McDonald's to tylko 2 powody, dla których to miejsce jest bardzo uczęszczane przez dzieci, młodzież i całe rodziny jeżdżące rowerami. W związku z tym, że radni nie otrzymali informacji odnośnie planu wydatków remontowych, podzieliła uwagę radnego Michała Oknińskiego, że roboczą wersję tych planów remontowych powinni wszyscy radni posiadać. Zapytała, czy w planie wydatków remontowych uwzględniono remont tego mostu wraz z wydzieleniem ścieżki rowerowej oraz remont ulicy Pięknej w Opolu, która stanowi również drogę powiatową w kierunku na Niwiski, Nowe Opole. Poinformowała, że Wójt Gminy Siedlce Henryk Brodowski deklaruje współfinansowanie tej inwestycji na odcinku od skrzyżowania przy ulicy Lipowej do remizy OSP, oczywiście jeśli będzie taka potrzeba. Dodała, że w tej sprawie wpłynęło już wiele pism, m.in. Radny Gminy Siedlce Pan Matuszyński wnioskował o tę inwestycje.

Starosta Siedlecki Karol Tchórzewski wyjaśnił, że jest planowany remont mostu w Iganiach w zakresie nawierzchni i barierki, ścieżka rowerowa nie była projektowana. Przyznał, że wpłynęła propozycja koncepcji od Wójta Henryka Brodowskiego. Zlecono analizę, taki audyt bezpieczeństwa tego zaproponowanego rozwiązania. Zaprosił Radną Zembrowską do Wydziału Dróg celem zapoznania się ze szczegółowymi wynikami tej analizy, którą otrzymano kilka temu. Poinformował, że niestety, zaproponowane rozwiązanie zostało w każdym punkcie zanegowane przez audytora ze względu na zagrażające bezpieczeństwu użytkowników tego odcinka. Wobec powyższego proponowane przez Gminę rozwiązanie nie może być przyjęte. W analizie, każdy metr tej propozycji został opisany i wszystkie wadliwe rozwiązania zostały wskazane. Ponadto, ścieżka rowerowa miałaby prowadzić wyłącznie do wymienionej restauracji i nie wiązałyby się z żadnym ciągiem drogowym gminnym ani powiatowym co stanowi też znaczący mankament. Starosta dodał, że Powiat na tą chwilę nie posiada takich środków, które pozwolą na kompleksową przebudowę całego mostu. Przypomniał, że na wszystkie przyszłoroczne inwestycje drogowe zaplanowano prawie 29 mln zł, a wedle szacunkowej wyceny sama przebudowa mostu kosztowałaby 27 mln zł, więc dopóki nie pojawią się możliwości pozyskania znaczących funduszy, to niestety nie uda się zrealizować tego zadania, ponieważ jest ono zbyt kosztowne dla Powiatu. Starosta dodał, że

kiedyś, z jakiejś przyczyny przekazano Powiatowi zaledwie 200 m drogi razem z tym mostem, co stanowi tylko obciążenie dla Powiatu. Starosta zapewnił, że jeżeli Gmina Siedlce chciałyby przejąć ten fragment to Powiat z chęcią go przekaże, gdyż on nie wiąże się z żadnym odcinkiem drogi powiatowej i to na przestrzeni kilku kilometrów. Odnośnie ulicy Pięknej w Opolu wyjaśnił, że na bieżąco prowadzone są przeglądy dróg powiatowych i stan tej ulicy jest jeszcze dosyć dobry, ponadto występuje tam też problem natury własnościowej, gdyż droga nie jest posadowiona w pełni na działkach należących do Powiatu i dopóki ten problem nie zostanie rozwiązany, to trudno będzie przeprowadzać jakieś działania. Na tę chwilę droga jest w stanie dobrej przejezdności i na tle innych dróg powiatowych jej stan jest średni. Na terenie Powiatu są drogi w znacznie gorszym stanie. Jeżeli Wójt deklaruje, że chciałby wesprzeć jej remont, to dobrze byłoby otrzymać takie zapewnienie na piśmie, a jak dotąd taka deklaracja nie wpłynęła ani o chęci wsparcia ani o jego wysokości, jednak największym problemem jak już wspomniał są stosunki własnościowe. Droga została kiedyś wybudowana częściowo na działce Powiatu, a częściowo na prywatnych działkach. Starosta stwierdził, że należy ten problem jakoś rozwiązać, lecz na razie brakuje pomysłu jak to zrobić, gdyż żadne rozwiązanie ustawowe nie pozwala, aby zrobić to jakoś szybko. Zapewnił, że jeśli będzie deklaracja ze strony Wójta, to Zarząd będzie myślał jak to dalej pokierować. Jeżeli będą pokazywały się jakiegokolwiek nadwyżki finansowe, to Zarząd będzie z Klubami dyskutował o ich przeznaczeniu biorąc pod uwagę najpilniejsze potrzeby.

Jako kolejny głos zabrał **Radny Daniel Polkowski** przyznając, że zarówno w przyszłorocznym budżecie jak i WPF zaplanowano inwestycje w obrębie gminy Kotuń, jednak obserwując na przestrzeni wielu lat realizację inwestycji i remontów uważa, że przy ich planowaniu należy szerzej przeanalizować zakres pracy, by potem uniknąć niepotrzebnych wydatków. Chodzi głównie o odwodnienie dróg, przystępując do budowy drogi czy chodnika należałoby brać pod uwagę ten aspekt.

Starosta Siedlecki Karol Tchórzewski odpowiedział, że w przypadku Żeliszewa sytuacja była dosyć skomplikowana, ponieważ projektantem tej drogi była Gmina Kotuń, a nie Powiat, było to zadanie przekazane. Dodał, że kiedy został Starostą, to oczywiście na wnioski mieszkańców i radnych z Gminy Kotuń podjęto działania wyjaśniające, dlaczego dochodzi do zalewania ronda. Według projektanta tak zostało zlecone przez Gminę Kotuń, odwodnienie miało być zaprojektowane w kolejnym etapie budowy drogi. Trudno na tą chwilę powiedzieć z jakiego powodu nie zaprojektowano od razu odwodnienia, być może było jakieś niedomówienie między Gminą a Powiatem, być może oszczędności. Projekt był wykonywany

chyba w 2016 roku, od tego czasu minęło wiele lat, była to sytuacja zastana, którą rozwiązano. Podobnie było w Trzemeszce, gdzie początkowo mieszkańcy zadeklarowali przepuszczenie wody przez swoje działki do stawu, ale później jak chodnik został wybudowany, to się z tego zapewnienia wycofali, więc trzeba było zaprojektować i wykonać odwodnienie osobno. Obie te sytuacje powstały przed tą kadencją jak i poprzednią. Były to sytuacje zastane w trakcie realizacji inwestycji.

Ponieważ nikt więcej nie chciał zabrać głosu, zakończono dyskusję i **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do podpunktu „głosowanie”. Poprosił o oddawanie głosu.

- „za” podjęciem uchwały głosowało 19 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 19** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 radnych, jednogłośnie podjęła Uchwałę Budżetową na 2025 rok Powiatu Siedleckiego o Nr VII/54/2024. Stanowi ona **załącznik nr 20** do niniejszego protokołu.

Ad. 9.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 8, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 9 punktu porządku obrad, tj. „*Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2024 – 2027*”.

Poinformował, że pierwotny projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Komisja Infrastruktury, stanowi on **załącznik nr 21** do niniejszego protokołu. Następnie przypomniał, że Zarząd Powiatu w Siedlcach w dniu 11 grudnia 2024 roku wprowadził autopoprawkę do przedmiotowego projektu uchwały, którą wszyscy radni otrzymali wraz z wyjaśnieniami tego samego dnia pocztą elektroniczną, dlatego też procedowany jest projekt uchwały po autopoprawkach. Stanowi on **załącznik nr 22** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? Chętnych do zabrania głosu nie było, wobec czego przystąpił do głosowania.

- „za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 23** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 radnych, **jednogłośnie podjęła** Uchwałę Nr VII/55/2024 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej

Prognozy Finansowej Powiatu Siedleckiego na lata 2024 – 2027. Stanowi ona **załącznik nr 24** do niniejszego protokołu.

Ad. 10.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 9, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 10 punktu porządku obrad, tj. *„Podjęcie uchwały w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2024 rok Powiatu Siedleckiego”*.

Poinformował, że podobnie jak w poprzednim punkcie, pierwotny projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Komisja Infrastruktury, stanowi on **załącznik nr 25** do niniejszego protokołu. Dodał, że również w dniu 11 grudnia 2024 roku Zarząd Powiatu w Siedlcach wprowadził autopoprawki do przedmiotowego projektu uchwały, którą wszyscy radni otrzymali wraz z wyjaśnieniami tego samego dnia pocztą elektroniczną, dlatego też procedowany jest projekt uchwały po autopoprawkach. Stanowi on **załącznik nr 26** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos? Chętnych do zabrania głosu nie było, wobec czego przystąpił do głosowania.

- „za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 27** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 radnych, **jednogłośnie podjęła** Uchwałę Nr VII/56/2024 w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2024 rok Powiatu Siedleckiego. Stanowi ona **załącznik nr 28** do niniejszego protokołu.

Ad. 11.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 10, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 11 punktu porządku obrad, tj. *„Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z końcem 2024 roku”*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 29** do niniejszego protokołu.

Poinformował, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Komisja Infrastruktury, po czym otworzył dyskusję w tym punkcie.

Chętnych do zabrania głosu nie było, wobec czego **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do głosowania.

- „za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 30** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 radnych, **jednogłośnie podjęła** Uchwałę Nr VII/57/2024 w sprawie ustalenia wydatków niewygasających z końcem 2024 roku. Stanowi ona **załącznik nr 31** do niniejszego protokołu.

Ad. 12.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 11, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 12 punktu porządku obrad, tj. „*Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na 2025 rok*”. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 32** do niniejszego protokołu.

Poinformował, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Komisja Infrastruktury, po czym otworzył dyskusję w tym punkcie, prosząc na wstępie o objaśnienie założeń projektu niniejszej uchwały przez Zastępcę Kierownika Wydziału Komunikacji.

Zastępca Kierownika Wydziału Komunikacji Robert Radomyski Radomyski przypomniał, że kompetencją rady powiatu jest coroczne ustalenie w drodze uchwały wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego przechowywanie na wyznaczonym parkingu strzeżonym oraz ustalenie wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu. Powyższe wynika z ustawy Prawo o ruchu drogowym art. 130 a. Poinformował, że projekt uchwały omawiał na Komisjach merytorycznych, nie mniej wymaga on też przedstawienia całej Radzie. W dalszej wypowiedzi wyjaśnił, że przy ustaleniu stawek opłat rada powiatu, jest zobligowana wziąć pod uwagę 2 kwestie wynikające z wymienionej ustawy tj. sprawną realizację zadania oraz rzeczywiste koszty usuwania i przechowywania pojazdów na obszarze danego powiatu. Przygotowując projekt uchwały, tak jak co roku przeprowadzono analizę rzeczywistych kosztów z uwzględnieniem potrzeby sprawnej realizacji zadania. W tym celu dokonano rozeznania rynku, by dotrzeć do cen komercyjnych za holowanie pojazdów. Podczas owego rozeznania często padało pytanie o odległość, ile kilometrów jest tego holowania? Głównie tą miarą kierują się wykonawcy podczas wyceny usługi. Niestety, Powiat nie ma możliwości gradacji opłat ze względu na odległość. Coroczne

Obwieszczenia Ministra Finansów, określa maksymalne stawki opłat za usunięcie oraz przechowywanie pojazdów na parkingu, które są uzależnione od rodzaju pojazdu i jego masy. W przypadku terenu powiatu siedleckiego odległość od skrajnych punktów wynosi nawet ponad 70 km. Nie da się z góry przewidzieć, jakie będą te holowania, bliskie czy dalekie. Zastępca Kierownika wyraził opinię, że faktyczny koszt holowania pojazdu z obrzeża powiatu, będzie nawet wyższy, niż stawki zaproponowane w projekcie niniejszej uchwały, a im bliżej miejsca przechowywania będzie on mała, dlatego stawki muszą być uśrednione i będą jak najbardziej realne, bardzo zbliżone do stawek komercyjnych funkcjonujących na terenie powiatu siedleckiego. Na rzeczywisty koszt holowania samochodu ma też wpływ stan pojazdu, czy jest on sprawny, zdolny poruszać się na kołach, czy powypadkowy, do którego zupełnie inne siły muszą być zaangażowane, ale tego też nie można uwzględnić przy ustalaniu tych stawek opłat za usuwanie pojazdu. W aspekcie sprawnej realizacji zadania, Zastępca Kierownika wyjaśnił, że potrzebni są do tego ludzie, w tym przypadku pracownicy Starostwa. Kierownicy z poszczególnych Wydziałów merytorycznych przedstawili zaangażowanie czasowe i finansowe tych pracowników co zostało uwzględnione przy wyliczaniu rzeczywistych kosztów realizacji zadania. Zastępca Kierownika poinformował, że wyroki sądu dopuszczają przyjęcie takich kosztów, jako realnych wydatków Powiatu ponoszonych na realizację tego zadania. Dla przykładu podał, że Wydział Organizacyjny i Wydział Finansowy wykonują czynności z zakresu przepływu korespondencji oraz egzekucji komorniczej, Wydział Administracyjno – Gospodarczy z zakresu obowiązkowego ubezpieczenia pojazdu przechowywanego na parkingu, który często już najprawdopodobniej nigdy nie wyjedzie na drogę. Dodał, że co prawda jest diskutowany zamysł, by zwolnić powiaty ze składki OC dla pojazdu po przyjęciu, natomiast jeszcze ten projekt nie został wdrożony. Podsumowując, Zastępca Kierownika oznajmił, że stawki zaproponowane w projekcie niniejszej uchwały zostały ustalone na podstawie: analizy finansowej rzeczywistych kosztów ponoszonych przez Powiat przy realizacji tego zadania poprzedzonej rozeznaniem cenowym na rynku tego typu usług realizowanych na terenie powiatu. Na zakończenie wypowiedzi dodał, że usuwanie pojazdów z drogi jest wyłącznie wynikiem złamania określonych przepisów ruchu drogowego, nie jest dodatkowym karaniem kierowcy, ma na celu wyłącznie usuwanie zagrożenia, a to niestety kosztuje i te koszty musi ponieść właściciel pojazdu.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował za omówienie tematu, a ponieważ nie było więcej chętnych do zabrania głosu, przystąpił do głosowania.

- „za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 33** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 radnych, **jednogłośnie podjęła** Uchwałę Nr VII/58/2024 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w przypadku odstąpienia od usunięcia pojazdu na 2025 rok. Stanowi ona **załącznik nr 34** do niniejszego protokołu.

Ad. 13.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 12, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 13 punktu porządku obrad, tj. *„Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie Miastu Siedlce zadań w zakresie prowadzenia ośrodka interwencji kryzysowej dla mieszkańców Powiatu Siedleckiego”*. Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 35** do niniejszego protokołu.

Poinformował, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Komisja Oświaty, po czym otworzył dyskusję w tym punkcie. Chętnych do zabrania głosu nie było, wobec czego **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do głosowania.

- „za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 36** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 radnych, **jednogłośnie podjęła** Uchwałę Nr VII/59/2024 w sprawie wyrażenia zgody na powierzenie Miastu Siedlce zadań w zakresie prowadzenia ośrodka interwencji kryzysowej dla mieszkańców Powiatu Siedleckiego. Stanowi ona **załącznik nr 37** do niniejszego protokołu.

Ad. 14.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 13, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 14 punktu porządku obrad, tj. *„Podjęcie uchwały w sprawie Planu pracy Rady Powiatu w Siedlcach i Planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu na 2025 rok.”* Projekt uchwały stanowi **załącznik nr 38** do niniejszego protokołu.

Poinformował, że projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały wszystkie merytoryczne Komisje, po czym otworzył dyskusję w tym punkcie. Chętnych do zabrania głosu nie było, wobec czego **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do głosowania.

- „za” przyjęciem uchwały głosowało 19 radnych.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi **załącznik nr 39** do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady Powiatu stwierdził, że Rada Powiatu w obecności 19 radnych, **jednogłośnie podjęła** Uchwałę Nr VII/60/2024 w sprawie Planu pracy Rady Powiatu w Siedlcach i Planów pracy stałych Komisji Rady Powiatu na 2025 rok”. Stanowi ona **załącznik nr 40** do niniejszego protokołu.

Ad. 15.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 14, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 15 punktu porządku obrad, tj. *„Informacja podmiotów dokonujących analizy oświadczeń majątkowych o wynikach tej analizy.”*

Przypomniał, że do dnia 30 października każdego roku podmioty zobowiązane do analizy oświadczeń majątkowych przedstawiają radzie powiatu informację o wynikach tej analizy. Na poprzedniej sesji przekazał wszystkie informacje, jakie wpłynęły do dnia sesji, natomiast po tym terminie otrzymano jeszcze:

- 29.10.2024 r. informację Wojewody Mazowieckiego z analizy oświadczeń majątkowych złożonych na rozpoczęcie kadencji 2024-2027 przez Starostę Siedleckiego Karola Tchórzewskiego oraz Przewodniczącego Rady, informacja stanowi **załącznik nr 41** do niniejszego protokołu;
- 29.10.2024 r. informację Naczelnika Urzędu Skarbowego w Siedlcach, w zakresie wyników analizy pierwszego oświadczenia majątkowego Radnej Justyny Zembrowskiej z racji późniejszego terminu objęcia mandatu. Informacja stanowi **załącznik nr 42** do niniejszego protokołu;

Powyższe informacje, radni otrzymali w materiałach na sesję. Oświadczenia zostały opublikowane w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Siedlcach.

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie? Ponieważ nie było chętnych do zabrania głosu, punkt ten został wyczerpany.

Ad. 16.

Po wyczerpaniu porządku w punkcie 16, **Przewodniczący Rady Powiatu** przystąpił do realizacji 17 punktu porządku obrad, tj. „*Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu*”.

Na wstępie **Przewodniczący Rady Powiatu** złożył wszystkim Mieszkańcom Powiatu Siedleckiego, ich Rodzinom oraz Gościom życzenia świąteczne i noworoczne.

Następnie przypomniał że w dniu 18 grudnia, czyli w najbliższą środę o godzinie 14 na sali obrad odbędzie się spotkanie opłatkowe.

W dalszej kolejności poinformował o otrzymanych życzeniach świątecznych i noworocznych, które wpłynęły do rady, oraz wydarzeniach minionych i tych nadchodzących. Podziękował radnym za udział w nich i zachęcił do reprezentacji Powiatu w kolejnych.

Na koniec poinformował o wpłynięciu petycji w sprawie podjęcia przeciwdziałań w przypadku tworzenia na terenie miasta ośrodków dla imigrantów, którą skierował na Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Po przekazaniu wszystkich informacji zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie?

Ponieważ nie było chętnych do zabrania głosu, punkt ten został wyczerpany.

Ad. 17.

Po wyczerpaniu porządku obrad, zgodnie z § 23 Statutu Powiatu Siedleckiego o godzinie **10:24** **Przewodniczący Rady Powiatu Bartłomiej Kurkus** zakończył obrady wypowiadając formułę: „**Zamykam VII Sesję Rady Powiatu w Siedlcach**”.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczył:

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU**

Bartłomiej Kurkus

Protokołowała:
Małgorzata Sopińska